

BRIQUET 11792

DISTRIBUTION ET ANALYSE DES FILIGRANES

1^{er} cahier

33		34	D (photo)
----	--	----	-----------

6^e cahier

388		389	DD (photo)
-----	--	-----	------------

9^e cahier

563		569	D
-----	--	-----	---

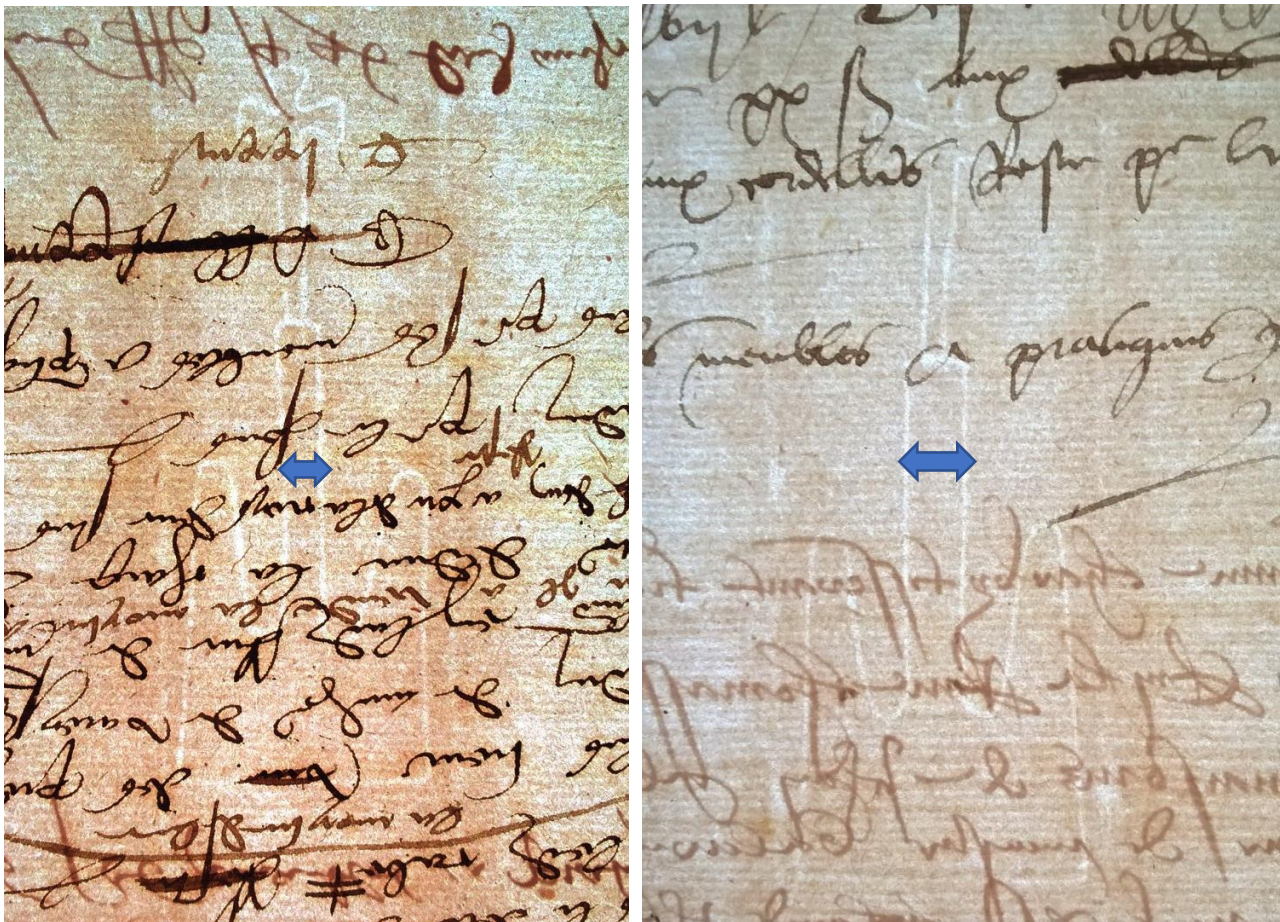
DESCRIPTION DES MOULES JUMEAUX

	D	DD
Dimensions de la feuille en mm	410 x 290	
Rapport largeur/hauteur de la feuille	1,4	
Position du filigrane sur la feuille	Partie gauche de la feuille (côté moule)	Partie droite de la feuille (côté moule)
Motif principal du filigrane et code IPH	Trois monts portant une tige à double trait portant une croix blanche, style général J3	Trois monts portant une tige à double trait portant une croix blanche, style général J3
Pourcentage sur le total des feuilles	67% (2 feuilles)	33% (1 feuille)
Difficulté de distinguer les jumeaux (échelle 1 sur 10)	9	
Direction du filigrane	N.d.	N.d.
Hauteur du filigrane en mm	85	84
Largeur du filigrane en mm	30	31
Position par rapport aux chaînettes	[à compléter]	[à compléter]
La plus petite distance horizontale en mm entre le filigrane et la plus proche ligne de chaînette interne	3	2
La plus petite distance horizontale en mm entre le filigrane et la plus proche ligne de chaînette externe	2	2
La plus petite distance verticale en mm entre le filigrane et le bas de la feuille	118	114
La plus petite distance verticale en mm entre le filigrane et le haut de la feuille	88	93
Nombre de chaînettes de la feuille	12	12
Distance entre les chaînettes en mm	35	35

Filigrane monté sur une chaînette supplémentaire (si oui : distance des autres)	Non	Non
Présence ou non d'une tranchefile ; distance des dernières chaînettes	Non	Non
Nombre de vergeures dans 20 mm	19	19
Remarques		

DESCRIPTION DES FILIGRANES JUMEAUX

La disproportion entre les filigranes jumeaux dépend de la pauvreté d'exemplaires. Par ailleurs, le peu de filigranes met en discussion non seulement la fiabilité de la datation mais aussi de l'identification des jumeaux. En effet, les exemplaires sont tous les trois visibles à gauche sur le côté moule de la feuille et le seul élément qui semble distinguer D et DD est la largeur du mont central : dans D, il est plus fin (5 mm) que dans DD (6/7 mm). Cependant, il s'agit d'une identification minimale, rendue incertaine par le manque d'un nombre suffisant d'exemplaires à comparer.



Briquet semble avoir reproduit un filigrane D ; toutefois, puisque la différence n'est pas très évidente et que le calque ne la montre pas distinctement, il est impossible de l'affirmer avec sûreté. Par ailleurs, il n'est pas clair non plus si le filigrane a été tracé du côté moule ou feutre de la feuille.